**[Attachment 3]**

**2019 IBS 연구단장 및 Chief Investigator 선정 절차 (공개모집)**

1. **(서면평가 및 심층평가대상자 추천) “심층평가대상자 추천패널”**은 매년 안내되는 마감일※까지 **“IBS 연구단장 및 Chief Investigator 지원자 풀”**에 등록된 과학자를 대상으로 과학적 수월성, 연구단장/Chief Investigator로서의 적합성 및 잠재력 등을 고려하여 심층평가대상자를 추천한다.
2. **(심층평가대상자 결정) “연구단선정평가위원회(Selection & Evaluation Committee, SEC)”**는 **“심층평가대상자 추천패널”**에서 추천한 과학자에 대하여 전 분야의 위원이 참석한 회의에서 종합적으로 논의한 후 최종 심층평가대상자를 결정하고, 결정된 심층평가대상자의 평가를 담당할 “**심층평가패널(In-depth Evaluation Panel)”** 구성을 위하여 위원장을 먼저 선정한다.
(1~2 기간: **~2개월**)
3. **(심층평가패널 구성) 심층평가패널** 위원장은 50%이상의 해외과학자를 포함한 8명 내외의 **위원으로 심층평가패널을 구성한다.**
4. **(추천서 요청) SEC**위원장은 **심층평가패널** 위원들이 제안한 추천인들 중 전문성, 공정성을 고려하여 선택한 과학자들에게 **SEC**위원장 명의로 추천서를 요청하고, 접수된 추천서는 각 **심층평가패널** 위원들에게 전달한다.
5. **(심층평가) 심층평가패널**은 공개 심포지엄, 발표평가, 인터뷰를 통하여 후보자를 심층 평가하고 **SEC**위원장으로부터 제공된 추천서들을 검토한 후 추천여부와 함께 평가결과보고서를 작성한다.
6. **(종합평가) SEC**는 **심층평가패널**의 평가결과를 바탕으로 먼저 **SEC**분과위원회에서 심층토론을 거치고 **SEC**회의에서 종합적으로 심의한 후 최종적으로 추천 여부를 결정한다. (3~6 기간: **~5개월**)
7. **(사전협의) IBS**는 **SEC**에서 추천이 결정된 후보자와 사전 협상을 진행하여 연구단장/Chief Investigator 및 연구단의 성격과 조건 등에 대한 상호 이해를 점검하고 필요 시 사전 조율한다.
8. **(과학자문위원회 자문) “과학자문위원회(SAB)”**는 **SEC** 심의결과보고서 및 **IBS** 사전협상 보고서를 종합적으로 검토한 후 원장에게 최종 추천 여부를 자문한다.
9. **(협상 및 임용) 원장**은 추천된 후보자와 연봉, 연구단(연구단장)/연구 그룹(Chief Investigator) 운영조건 등 협상을 통하여 최종 합의가 이루어지면 해당 후보자를 연구단장으로 임명한다. (7~9 기간: **~3개월**)

(총 소요기간 약 10개월)

**연구단장 및 Chief Investigator 선정평가의 주체(공개모집) 참여과학자**

1. 심층평가대상자 추천패널 ~15 명
2. 연구단선정평가위원회 (SEC, Selection and Evaluation Committee) 22 명
3. 심층평가패널 (In-depth Evaluation Panel) ~10 명
4. 추천인 (Referee: Reference Letters) ~10 명
5. 과학자문위원회 (SAB, Scientific Advisory Board) 25 명

**2019 IBS 연구단장 및 Chief Investigator 선정 절차 (Search Committee)**

1. **(SC의 후보자 발굴) 지정연구분야** 별로 구성된\* **“Search Committee(이하 SC)”**는 국내외 전문가 의견을 수렴하여 연구단장/Chief Investigator 후보자를 발굴하고 수월성을 검증하여 해당 후보자에게 연구계획서 제출을 요청한다.
2. **(SC의 심층평가대상자 결정) 분야별 SC**는 접수된 연구계획서를 검토하여심층평가대상자를 결정한다. (1~2 기간: **~4개월**)
3. **(심층평가패널 구성) 분야별 SC는** 50%이상의 해외과학자를 포함한 8명 내외의 **위원으로 심층평가패널을 구성한다.**
4. **(추천서 요청) SEC**위원장은 **심층평가패널** 위원들이 제안한 추천인들 중 전문성, 공정성을 고려하여 선택한 과학자들에게 **SEC**위원장 명의로 추천서를 요청하고, 접수된 추천서는 각 **심층 평가패널** 위원들에게 전달한다.
5. **(심층평가) 심층평가패널**은 공개 심포지엄, 발표평가, 인터뷰를 통하여 후보자를 심층 평가하고 **SEC**위원장으로부터 제공된 추천서들을 검토한 후 추천여부와 함께 평가결과보고서를 작성한다.
6. **(종합평가) SEC**는 **심층평가패널**의 평가결과를 바탕으로 먼저 **SEC**분과위원회에서 심층토론을 거치고 **SEC**회의에서 종합적으로 심의한 후 최종적으로 추천 여부를 결정한다. (3~6 기간: **~5개월**)
7. **(사전협의) IBS**는 **SEC**에서 추천이 결정된 후보자와 사전 협상을 진행하여 연구단장/Chief Investigator 및 연구단의 성격과 조건 등에 대한 상호 이해를 점검하고 필요 시 사전 조율한다.
8. **(과학자문위원회 자문) “과학자문위원회(SAB)”**는 **SEC** 심의결과보고서 및 **IBS** 사전협상 보고서를 종합적으로 검토한 후 원장에게 최종 추천 여부를 자문한다.
9. **(협상 및 임용) 원장**은 추천된 후보자와 연봉, 연구단(연구단장)/연구그룹(Chief Investigator) 운영조건 등 협상을 통하여 최종 합의가 이루어지면 해당 후보자를 연구단장으로 임명한다. (7~9 기간: **~3개월**)

(총 소요기간 약 12개월)

**연구단장 및 Chief Investigator 선정평가의 주체 (Search Committee) 참여과학자**

1. Search Committee ~ 15 명
2. 연구단선정평가위원회 (SEC, Selection and Evaluation Committee) 22 명
3. 심층평가패널 (In-depth Evaluation Panel) ~10 명
4. 추천인 (Referee: Reference Letters) ~10 명
5. 과학자문위원회 (SAB, Scientific Advisory Board) 25 명